

Елена Владимировна Рубан,
учитель физики,
ГБОУ Новосибирской области "Казачий кадетский корпус имени
Героя Российской Федерации Олега Куянова (школа-интернат)",
г.Бердск, Новосибирская область, РФ

Формирующее оценивание как инструмент эффективности реализации рабочей программы согласно ФОП

1. Краткая аннотация работы:

Данная работа может представлять интерес как для учителей, так и для студентов педагогических образовательных учреждений. В тексте данной работы рассматриваются этапы технологии формирующего оценивания и их возможная реализация в рабочей программе учителя. Также, в работе, рассмотрены основные техники, обеспечивающие эффективную обратную связь с учениками. Даны рекомендации по улучшению качества проведения учебного занятия на основе анализа данных, полученных посредством применения техник обратной связи.

2. Содержание

2.1. Введение

В настоящее время в условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания.

Теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. И речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки.

Выделим критерии эффективности обучения, по которым её можно оценивать. Качество обучения отражается в формализованном и едином для всех учебных заведений критерии – таком, как академическая успеваемость (или просто успеваемость). «Успеваемость представляет собой показатель, отражающий степень

совпадения фактического и запланированного результата. Этот показатель определяется с помощью педагогической оценки, выраженной в числовой форме – в отметке».

Формирующее оценивание – это педагогическая технология, основанная на обратной связи от учителя и использовании учащимся самооценки для того, чтобы ученик сам определял дальнейшие шаги к улучшению собственных результатов. Метаанализ Д.Хетти показал, что качественная обратная связь от преподавателя в виде активной оценки (формирующего оценивания) является одним из самых значимых педагогических факторов, повышающих академическую успешность учащихся. Также стоит заметить, что главная компетенция ученика по ФГОС — умение учиться самостоятельно — опирается на оценочную самостоятельность, рефлексия и саморазвитие. Эти навыки развиваются с помощью формирующего оценивания. В пояснительной записке новой ФОП сказано: «...Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении» (п.18.28.1.).

Однако, до сих пор контрольно-оценочные действия в учебной деятельности находятся в зоне ответственности взрослого (педагога, родителя). Проблема самоконтроля и самооценки, оценки для обучения так и остается актуальной и нерешенной проблемой всего российского образования, особенно когда трендом современного образования становится его индивидуализация.

Под индивидуализацией в образовании мы, понимаем возможность учащегося самостоятельно, проявляя инициативу и неся ответственность за учебный процесс, строить свою образовательную траекторию (маршрут) для достижения целей своего образования. Условием реализации этого тренда является наличие у подростков к концу основной школы учебной самостоятельности, которую еще нужно сформировать. Механизмом для формирования учебной грамотности (учебной самостоятельности) является формирующее оценивание.

2.2. Этапы технологии формирующего оценивания

— *Планирование образовательных результатов учащихся по темам.* Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и

распределены/сгруппированы образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам. В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных (предметных и метапредметных) результатов учащихся.

— *Планирование цели урока как образовательного результата деятельности учащихся.* Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя.

— *Формирование задач урока как этапов деятельности учащихся.* Далее цели урока должны быть трансформированы в задачи урока, которые отражают конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

— *Формулировка конкретных критерий оценивания деятельности учащихся на уроке.* Критерии могут быть созданы учителем совместно с учащимися. Школьники должны заранее знать критерии оценивания выполнения задания. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- быть однозначным, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- быть понятным не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- быть конкретными - без таких абстрактных формулировок, как, например, «хорошо понимает», или «успешно освоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

— *Оценивание деятельности учащихся по критериям.* После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность учащихся в строгом соответствии с данным критериями.

— *Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-учитель.* Важным условием организации обратной связи является ее обратный механизм: ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма - осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

— *Определение личного «образовательного прогресса» каждого учащегося.* При оценивании необходимо сравнивать образовательные результаты учащихся с

предыдущим уровнем их достижений. Т.е. педагог уровень достижений ученика сравнивает не с нормами, стандартами, а предыдущим уровнем его достижений. Этот подход должен быть отражен в отметке учащегося.

— *Определение места учащегося на пути достижения цели.* Определив личный «образовательный прогресс» учащегося, необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом результата достигнутого учащимся на нынешнем этапе.

— *Корректировка образовательного маршрута учащегося.* Функция педагога на данном этапе заключается в помощи учащемуся через конкретизацию целей и задач, предложение средств их реализации. Результатом данного этапа, на уровне учащегося может быть программа конкретных действий по реализации замысла (индивидуального образовательного маршрута). Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

2.3. Основные техники, обеспечивающие эффективную обратную связь

— *Обратная связь от учителя к ученику* осуществляется в следующих ситуациях:

- в ходе оценивания учащихся на отдельных этапах урока. Ее цель – указать учащимся на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/письменных, при помощи системы условных обозначений;
- по итогам изучения темы (блоков, разделов и т.д.). Учитель анализирует ошибки учащихся и дает рекомендации, как их избежать.

— *Обратная связь от ученика к ученику* осуществляется в ходе взаимного оценивания работы на отдельных этапах урока.

— *Обратная связь от ученика к учителю* осуществляется в ходе оценивания на отдельных этапах урока. Цель этой обратной связи – определить проблемы учащихся и освоения материала, а также оптимизировать методы и приемы обучения и способствовать педагогической рефлексии учителя, которая проводится с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров и др. Обратная связь обязательно должна заканчиваться взаимодействием педагога с учащимися, в ходе которого происходит обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

Могут использоваться следующие техники обратной связи:

- *Мини (минутный) обзор:* в течение последних нескольких минут урока попросите учеников ответить на половинке листка бумаги на следующие вопросы: «Какой момент был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?» и «Какой момент остался наименее ясным?» Цель – получить данные о том, как ученики поняли то, что проходили на уроке.
- *Цепочка заметок:* ученики передают друг другу конверт, на котором учитель написал один вопрос, по поводу происходящего на уроке. Получив конверт, ученик находит момент, пишет ответ и кладёт его в конверт.
- *Матрица запоминания:* ученики заполняют клетки диаграммы, которая имеет два измерения или две оси, обозначенные определённым образом учителем. Например, для музыкального курса это будет название стиля (барокко, классицизм) и страны (Германия, Франция и др.). И ученики помещают в нужную клетку разных композиторов, демонстрируя свою способность помнить и классифицировать ключевые понятия.
- *Направленная расшифровка:* ученики пишут «перевод» с позиции неспециалиста (дают расшифровку) чего-либо, что они только что изучали, чтобы оценить свою способность к пониманию и переносу понятий. Полученные данные позволяют категоризировать ответы в соответствии с характеристиками, которые кажутся наиболее важными и анализировать ответы как внутри одной категории, так и в разных, выявляя таким образом возникшие у них проблемы.
- *Краткое изложение ключевых мыслей в одном предложении:* ученики делают краткое изложение ключевых мыслей изученной темы в форме простых предложений, отвечающих на вопросы: «Кто сделал, что, кому, когда, как, почему?» Задача – требуется отбирать только чёткие характеристики для каждого пункта.
- *Тестовые вопросы, составленные учениками:* позвольте ученикам написать по какой-либо теме вопросы для теста и возможные ответы к ним в формате, соответствующем экзаменационному. Это позволит им оценить пройденную тему, отразить, что они поняли и какие вопросы подходят для теста.

Полученные таким образом данные надо просмотреть и отметить наиболее полезные комментарии. Надо определить наилучшие критерии для категоризации ответов, для того, чтобы выделить определённые модели ответов. Обсуждение их с учениками может улучшить преподавание и обучение.

При помощи полученных данных, также, следует определить количество правильных и неправильных ответов. Выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной причине.

Также можно оценить качество каждого краткого изложения ключевых мыслей быстро и в целом. Отметить идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи. Поделиться наблюдениями с учениками.

Помимо этого, можно оценить качество вопросов, взять наиболее интересные за основу и организовать обсуждение в классе. Можно также использовать вопросы для экзамена, предварительно их обработав.

2.4. Заключение

По итогам формирующего оценивания можно откорректировать образовательные маршруты учащихся за счет вариативности задания (например, тестов разного уровня сложности); различного темпа выполнения задания (ознакомление учащихся заранее с тем минимумом, который они должны выполнить обязательно); выбора элективных курсов; выбора направлений внеурочной деятельности.

Педагоги, изучавшие различные модели и методики использования инструментов формирующего оценивания на разных этапах обучения, в рамках курсов повышения квалификации, пришли к выводу, что идти на урок нужно не для того, чтобы контролировать или показывать детям, чего они не умеют, а чтобы помочь им быть успешными, продвинуться в обучении и, не повторяя ошибок, наращивать знания и умения. Кроме того, стратегии формирующего оценивания эффективны как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

3. Список использованных источников и литературы

1. Федеральная образовательная программа среднего общего образования ООО, СОО.
2. Михайлова Е.К. Братск, Россия технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык»* —международный информационно-аналитический журнал No2 (09). Сентябрь 2014 (<http://ce.ifmstuca.ru/>)
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. –М.: Логос, 2010. –264 с.

4. Зуев П.В. Теоретические основы повышения эффективности деятельности учащихся при обучении физике: Дис. ... д-ра пед. наук. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. 343 с.
5. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Ф68 Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство Учебная литература», 2007. 244 с.
6. Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016.
7. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
8. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – Рига, 2011.
9. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. – М.: Педагогическое общество России, 2012.